



MØTEINNKALLING

Utval: Eldrerådet

Møtedato: 15.06.2015

Møtetid: 12:30 -

Møtestad: Kommunehuset

Varamedlem skal ikkje møta utan nærmere innkalling

Forfall til møtet eller ugildskap må meldast snarast råd til ekspedisjonen (tlf. 56 58 74 00 eller e-post postmottak@samnanger.kommune.no), som vil kalla inn varamedlem.

ordførar/leiar av utval

SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet			
Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
001/15	15/454	Faste saker	
002/15	13/115	Frivilligsentral	
003/15	12/703	Den kulturelle spaserstokken - innspel til søknad	
004/15	13/783	Kommunereform - alternativ for vidare utgreiing m.m.	

Oversikt faste saker

- Godkjenning av innkalling og sakliste
- Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte
- Delegerte vedtak/referatsaker
- Utvalet sitt kvarter



SAKSFRAMLEGG

Arkivsaksnr: 15/454	Løpenr: 15/4501
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Eldrerådet	15.06.2015	001/15	MS

FASTE SAKER

Oversikt faste saker:
<ul style="list-style-type: none"> • Godkjenning av innkalling og sakliste • Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte • Delegerte vedtak/referatsaker • Utvalet sitt kvarter

Oversikt delegerte vedtak/referatsaker som er meldt opp til møtet:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent
 - Delegerte vedtak/referatsaker vert tekne til orientering
-



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Arnved Soldal Lund	Arkivkode: FA-F08
Arkivsaksnr: 13/115	Løpenr: 15/4450
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Eldrerådet	15.06.2015	002/15	ASL

FRIVILLIGSENTRAL

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

.....

Dokument som er vedlagt:

Oppgåver, etablering og økonomiske konsekversar for ein frivilligsentral i Samnanger
Innkome høyringsfråsegn - Oppgåver, etablering og økonomiske konsekvensar for ein frivilligsentral i Samnanger

Høyring - Oppgåver, etablering og økonomiske konsekversar for ein frivilligsentral i Samnanger

Adresseliste - høyring frivilligsentral.docx

Dokument som ikkje er vedlagt:

Kommunestyrevedtak i sak 063/13 «Budsjett 2014»

Kva saka gjeld:

Leiar av eldrerådet, Brigt Olav Gåsdal har bedt om ei oppdatering av oppfølginga av vedtaka som er gjort i samband med etablering av frivilligsentral i Samnanger.

Vurderingar og konsekvensar:

Eldrerådet hadde sak om frivilligsentral opp 9.4.2013 og 4.6.2013.

I møte den 9.4.2013 vart det vedteke at:

«Saka vert sendt ut på høyring til lag og organisasjonar i Samnanger og lyst ut i Samningen. Høyringsinstansane vert særskilt bedne om å kommentera desse spørsmåla:

- Er det interesse for å skipa frivilligsentral i Samnanger?
- Er oppgåvene som er lista opp i saksutgreiinga saker som ein frivilligsentral bør arbeida med?
- Bør det leggjast andre oppgåver til ein frivilligsentral?
- Vil eller kan dykkar lag gjera ein innsats gjennom ein frivilligsentral?
- Har de andre synspunkt og moment de meiner bør vera med?

Frist for å svara vert sett til 21. mai og alle interesserte vert oppmoda om å koma med innspel. Eldrerådet handsamar saka med innkomne merknader i sitt neste møte. Dette møtet vert utsett slik at saka kan førebuast.»

I møte den 4.6.2013 vart det vedteke:

«Eldrerådet viser til saksutgreiing og innkomne høyringssvar om frivilligsentral og ber kommunestyret gjera naudsynt vedtak for å etablera frivilligsentral i Samnanger»

Vidare så har kommunestyret vedteke i møte den 18.12.2013 i sak 063/13 «Budsjett 2014»:

«[...]Administrasjonen greier ut ei sak om etablering av frivilligsentral i Samnanger. M a organisering og finansiering av tiltaket må drøftast i saksutgreiinga.[...]»

Etter vedtaket i kommunestyret den 18.12.2013, så har det ikkje skjedd noko i saka.

Etablering av ein eventuell frivilligsentral i Samnanger må greiast ut i arbeidet med budsjettet for 2016 og leggast inn om tiltak. Tiltaket kan sjåast i samband med bygging av nytt bibliotek.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Arnved Soldal Lund	Arkivkode: FA-F08
Arkivsaksnr: 13/115	Løpenr: 13/1583
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Eldrerådet	09.04.2013	004/13	ASL

OPPGÅVER, ETABLERING OG ØKONOMISKE KONSEKVERSAR FOR EIN FRIVILLIGSENTRAL I SAMNANGER

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

.....

09.04.2013 ELDRERÅDET

Handsaming i møtet:

Fellesframlegg:

”Saka vert sendt ut på høyring til lag og organisasjonar i Samnanger og lyst ut i Samningen.

Høringsinstansane vert særskilt bedne om å kommentera desse spørsmåla:

Er det interesse for å skipa frivilligsentral i Samnanger?

Er oppgåvene som er lista opp i saksutgreiinga saker som ein frivilligsentral bør arbeida med?

Bør det leggjast andre oppgåver til ein frivilligsentral?

Vil eller kan dykkar lag gjera ein innsats gjennom ein frivilligsentral?

Har de andre synspunkt og moment de meiner bør vera med?

Frist for å svara vert sett til 21. mai og alle interesserte vert oppmoda om å koma med innspel.

Eldrerådet handsamar saka med innkomne merknader i sitt neste møte. Dette møtet vert utsett slik at saka kan førebuast.”

Framlegget vart samrøystes vedteke

ELD-004/13 VEDTAK:

Saka vert sendt ut på høyring til lag og organisasjonar i Samnanger og lyst ut i Samningen.

Høringsinstansane vert særskilt bedne om å kommentera desse spørsmåla:

Er det interesse for å skipa frivilligsentral i Samnanger?

Er oppgåvene som er lista opp i saksutgreiinga saker som ein frivilligsentral bør arbeida med?

Bør det leggjast andre oppgåver til ein frivilligsentral?
Vil eller kan dykkar lag gjera ein innsats gjennom ein frivilligsentral?
Har de andre synspunkt og moment de meiner bør vera med?

Frist for å svara vert sett til 21. mai og alle interesserte vert oppmoda om å koma med innspel.
Eldrerådet handsamar saka med innkomne merknader i sitt neste møte. Dette møtet vert utsett slik at saka kan førebuast.

Kva saka gjeld:

Eldrerådet hadde i møte den 19.02.2013 ynskje om å få ei sak om oppgåver, etablering og økonomiske konsekvensar for ein frivilligsentral i Samnanger.

Vurderingar og konsekvensar:

Oppgåver lagt til frivilligsentralen

I Kulturdepartementet sine retningsliner for frivilligsentralar heiter det:

”Sentralens innsats, ikkje på noko område skal vera ein del av, eller erstatning for dei offentlige hjelpeapparata, men berre vera eit supplement og ein støttefunksjon. Sentralen skal fyrst og fremst bidra til å ivareta og stimulera dei friske ressursane hos enkeltmenneske og lokalsamfunn.

Frivilligsentralar skal vere ein lokalt forankra møteplass som er open for alle som har lyst å vera med på frivillig verksemd”.

Det er vanskeleg å seia noko om kva for nokre oppgåver ein frivilligsentral i Samnanger skal ha utan å kjenne behovet. Eldrerådet har, i møte den 19.02.2013, fått presentert Arna frivilligsentral og diskutert kva dei ynskjer av ein frivilligsentral. Arna frivilligsentral driv med mykje, men dei oppgåvene dei har, som og vart nemnt i Eldrerådet, som noko me ynskjer i Samnanger er:

- Senioruniversitet
- Dataopplæring for seniorar
- Følgjeteneste til lege, kontroller ved sjukehus m.m.
- Handlekjøring for eldre som bur heime.
- Besøks og telefonvenn teneste
- Sjølvhjelpsaktivitet
- Bistand til andre lag og organisasjonar
- Natteravn
- Praktisk hjelp som hagearbeid, snømoking, smått førefallane arbeid i heim m.m

Utan å ta stilling til korleis eigarskapet skal vera, er det viktig at dei frivillige foreiningane som finst i Samnanger ynskjer å delta. Sentralen skal utviklast av dei menneska som er knytte til sentralen, men sidan det er Eldrerådet som har tatt initiativet til etableringa er det naturleg at me forankrar den i våre planar.

Me har ein visjon om Samnanger – der du vil leva og bu. Ein frivilligsentral kan bidra slik at me kan nå vår visjon. I kommuneplanens fyrste satsingsdråpe, Levekår, har som hovudmål at *”Samnanger kommune skal vera eit attraktivt og livskraftig samfunn for alle innbyggjarane”*.

8 av 52

I Plan for folkehelse er det spesielt i fire av seks satsingsdråpar kor det er naturleg at ein frivilligsentral kan bidra. Dei er Engasjerte lokalsamfunn, Sosial tilhøyring, Fysisk aktivitet og Psykisk helse. Hovudmåla for dei dråpane er:

- *"Innbyggjarar som er engasjert i eige lokalsamfunn"*
- *"Alle skal oppleva at dei tilhøyrar eit sosialt og inkluderande fellesskap"*
- *"Aktiv kvar dag"*
- *"Samnanger eit ope og inkluderande samfunn der alle har mogelegheit til å leva det gode liv."*

I Kulturplanen har me nokre ynskje om korleis det skal verta i framtida. Dei ynskja som ein frivilligsentral kan ta del i er:

- Turgruppe
- Treningskontaktar
- Seniorsenter/møteplass
- Etablere møteplassar det framande kulturar møter kvarandre og vår eigen kultur.
- Bruka innbyggjarar aktivt i kurs/møter/prosessar for auke kunnskap og forståing om andre kulturar og tradisjonar (mat, handarbeid, kunst, musikk/dans m.m)

Eining for kultur ynskjer å hjelpe og styrke dei frivillige lag og organisasjonane me har i kommunen. At dei er levedyktige er gjer at kulturlivet i Samnanger er breiare enn det ville ha vore dersom me ikkje hadde hatt dei.

I Plan for pleie og omsorgstenester vart Eining for pleie og omsorg sitt samarbeid med frivillige omtala.

Ei rekkje friviljuge personar stiller seg til rådvelde for pleie- og omsorgstenesta når det gjeld å gje tilbod til heimebuande eldre i eit dagsentertilbod. Dei er då med på aktivitetar og måltid.

- Røde Kors besöksteneste besøkjer heimebuande som elles lever isolert og som av ulike grunnar er lite i stand til å koma seg ut or eigen heim.
- Røde Kors besöksteneste arrangerer ein årleg tur for heimebuande som ikkje har anna tilbod om aktivisering gjennom pleie- og omsorgstenesta.
- Røde kors besöksteneste skipar til fest for bebuarane på Samnangerheimen kvar vår og haust.
- Nokre personar stiller som friviljuge sjåførar for å frakta dei heimebuande til og frå dagsenteret.
- Lionsklubben pyntar og set opp juletre utanfor Samnangerheimen 1. søndag i advent

Vidare seier planen at det kan verta ei utfordring å nytta frivillige i framtida. Mange vegrar seg for å forplikta seg til faste/regelmessige oppgåver. Dette er ei oppgåve som ein frivilligsentral kan oppmuntra og koordinera. Elles er det tiltak 14 *Seniorsenter* som kan falle innanfor det ein frivilligsentral kan og skal jobba med. Ein frivilligsentral kan skapa ein møteplass.

I Stortingsmelding nr. 39 (2006-2007) har dei lista opp tre forskjellige sentraltypar: hjelpesentralen, møteplassentralen og nærmiljøsentralen. I møte i Eldrerådet 19.02.2013 var det ein hjelpesentral som vart presentert, og det var det Eldrerådet såg for seg.

I rapport 2012:4 *"Frivilligsentralen i nærmiljøet: Konkurrent eller katalysator?"* (Lorentzen, 2012) vert det skilja mellom to typer sentral: sosialsentral og nærmiljøsentral. Det som Lorentzen omtalar som sosialsentral er det som Stortingsmelding nr. 39 (2006-2007) omtalar som hjelpesentral.

Lorentzen seier at det viktigaste skilje mellom ein sosialsentral og ein nærmiljøsentral kan knytast til sentralens evne til å virke som ein katalysator for det lokale foreiningslivet. Mange sosialsentralar oppfattast som ein konkurrent til foreiningslivet, mens ein nærmiljøsentral kan tilføre assistanse og kompetanse.

Kva slags sentral som er mest hensiktsmessig for Samnanger vil kome fram når ein har kartlagt behovet og etter at me har prioritert kva me ynskjer av ein frivilligsentral.

Korleis ein etableringsprosess kan gå føre seg

Når me kjenner behovet og kva for nokre prioriteringar me ynskjer, må me utarbeide visjon og mål for frivilligsentralen. Ein av grunnsteinane i ein frivilligsentral er at den ikkje skal vera til for seg sjølv, men for dei som ynskjer å bidra. Det er derfor viktig å trekka dei frivillige med frå fyrste stund.

I ein frivilligsentral vil det vera både enkeltpersonar og personar med medlemsskap i eksisterande organisasjonar som er frivillige. Det er viktig i ein etableringsprosess at alle som ynskjer det, kan få si stemme hørt.

Det er viktig at alle frivillige organisasjonar som allereie eksisterar i Samnanger får høve til å bidra i ein sentral. Dersom sentralen skal fungera må me ha ein brei forankring i lokalmiljøet. Det er ikkje vurdert korleis eigarskapet skal vera, men det bør takast ein diskusjon med dei organisasjonane som er interesserte i å vera med.

Økonomiske konsekvensar

Det er eit krav om at det er ein dagleg leiar på sentralen. For tabellen nedanfor er det tatt utgangspunkt i ei årsløn på kr 410 000. For å få full tilskot frå Kulturdepartementet må me ha eit driftstilskot på minimum kr 516 000 (for 2013). Dersom me har eit mindre driftsbudsjett vil tilskotet verta avkorta tilsvarende.

Stillingsprosent	Lønskostnad	Tilskot	Eigen del
50	281 628	155 000	126 628
60	337 954	186 000	151 954
70	394 279	217 000	177 279
80	450 605	248 000	202 605
90	506 937	279 000	227 931
100	563 257	310 000	253 257

Lokala til ein frivilligsentral vert ofte trekt fram som ein viktig ressurs for dei. Eining for kultur har ikkje vurdert moglege lokale og kostnad med desse. Ein sentral treng eit kontor til dagleg leiar. Då vil sentralen berre ha koordinering av frivillige som oppgåve. Dei sentralane som har størst suksess har òg lokale slik at dei kan skapa ein møteplass for dei som ynskjer det. Kva for nokre lokale sentralen treng, vil koma fram når me kartlegg behovet og me gjer våre prioriteringar.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Arnved Soldal Lund	Arkivkode: FA-F08
Arkivsaksnr: 13/115	Løpenr: 13/2747
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Eldrerådet	04.06.2013	009/13	ASL

INNKOME HØYRINGSFRÅSEGN - OPPGÅVER, ETABLERING OG ØKONOMISKE KONSEKVENSAR FOR EIN FRIVILLIGSENTRAL I SAMNANGER

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

.....

04.06.2013 ELDRERÅDET

Handsaming i møtet:

Brigt Olav Gåsdal sette fram følgjande framlegg til vedtak:

"Elderådet viser til saksutgreiing og innkomne høyringssvar om frivilligsentral og ber kommunestyret gjera naudsynt vedtak for å etablera frivilligsentral i Samnanger."

Framlegget vart samrøystes vedteke.

ELD-009/13 VEDTAK:

Elderådet viser til saksutgreiing og innkomne høyringssvar om frivilligsentral og ber kommunestyret gjera naudsynt vedtak for å etablera frivilligsentral i Samnanger

Dokument som er vedlagt:

Høyring - Oppgåver, etablering og økonomiske konsekversar for ein frivilligsentral i Samnanger

Oppgåver, etablering og økonomiske konsekversar for ein frivilligsentral i Samnanger
Adresseliste - høyring frivilligsentral.docx

Dokument som ikkje er vedlagt:
Dei innkome høyringsfråsegna

Kva saka gjeld:

I sak 004/13 i Eldrerådet den 9.4.2013 vart det vedteke å senda saka ut på høyring til lag og organisasjonar i Samnanger. Den 19.4.2013 vart saka sendt ut som e-brev til 37 partar. I tillegg vart det annonsert i Samningen den 25.4.2013 og på Samnanger kommune si nettside og facebookside den 19.4.2013.

Fristen for å kome med høyringsfråsegn var 21.5.2013.

Vurderingar og konsekvensar:

Det var vanskeleg å finne ut kven som er leiar og ein e-postadresse til alle lag og organisasjonar i Samnanger, så det er nokre av dei som ikkje fekk det tilsendt. Adresselista ligg vedlagt saka.

Rådmann har valt å ikkje kommentera fråsegna.

Det har kome inne fem høyringsfråsegn frå diakoninemnda, Samnanger næringsforum, Tysse og Nordbygda musikklag, Samnanger båtforening, Samnanger Pensjonistlag og Samnanger historielag.

Diakoninemnda

Dei melder om ei ekte interesse for at ein frivilligsentral vert skipa til. Dei meinat at ein frivilligsentral kan vera moderat i starten for så å byggjast ut, og at sentralen må sjå breiare enn berre eldre.

Dei ser det som naturleg at Samnanger kommune har arbeidsgjeveransvaret for ein dagleg leiar, men dei vil gjerne stå i eit medarbeidarskap.

Samnanger Næringsforum

Samnanger Næringsforum meiner at etablering av ein frivilligsentral i kommunen er eit godt tiltak som mange kan gjera seg nytte av. Næringsforumet stiller seg derfor positiv til tiltaket.

Styret er usikker på kva medverknad Næringsforumet kan ha til ein frivilligsentral, då forumet sine primære aktivitetar er å fremma næringslivet i kommunen.

Ein ser ikkje at slike aktivitetar naturleg fell inn under oppgåvene ein frivilligsentral er tiltenkt.

Samnanger Næringsforum er likevel innstilt på å delta i møter for å diskutera tiltaket.

Tysse og Nordbygda musikklag

Musikklaget har nok ikkje sterk interesse i å skipa frivilligsentral i Samnanger og har begrensa mulighet til å bidra aktivt. Det er krevjande å driva lag i Samnanger då det er ei utfordring å få personar til å delta i styre og verv. Ein finn ofte dei same personane som aktive i fleire lag og det er nok ein del "slitasje" her på enkelte.

Dette kan vere viktig å vere klar over i denne samanheng.

12 av 52

Vi kan likevel delta og bidra i nokon grad med til dømes fylgjande aktivitetar:

- Konsertarrangement med fokus på ulike kulturar, spesielle tema, aldersgrupper osv.
- Konsertarrangement tilrettelagt for tilhøyrarar som ikkje så lett kan møte fram utan hjelp (i samarbeid med andre lag)
- Enklare arrangement som Sundagskafe eller liknande.

Vi vonar vi med dette kan bidra noko dersom det blir aktuelt å etablera ein frivilligsentral.

Samnanger båtforening

Båtforeningen er nok litt i 'ytter-grensa' for ein frivilligsentral, men me er positive til tiltaket **dersom** kommunen finn eigne midlar til å dekka sin part for ein eigen stilling som frivilligkoordinator i Samnanger.

Samnanger Båtforening har eit fint område i Gjerdsvika til båtplassar og ein eigen molo med oppstillingsplass som kan nyttast av heile kommunen til aktivitetar ('møteplass ved sjøen', grilling etc..). Båtforeninga kan stilla opp i høve arrangement det kan verta aktuelt å leggja på området.

Me kan leggja til at me ønskjer å forlenga moloen med ein bølgjedempar på 24 meter. Me er på jakt etter midlar for å finansiera eit slik prosjekt (kommunale midlar og andre interesserte..) og ser for oss at me vil leggja til rette for at rullestolar kan koma heilt ned på bølgjedemparen, samt at me vil setja opp badestige og stupebrett på utsida av bølgjedemparen og båtplassar på innsida

Samnanger Pensjonistlag

Samnanger Pensjonistlag har stor interessa av at ein frivilligsentral vert oppretta. Dei meinar at ein må starta i det små. Ein oppgåve dei meinar ein frivilligsentral bør gjera er å henta/bringa brukarar til og frå møter/konserter. Samnanger Pensjonistlag vil og kan gjera ein innsats gjennom ein frivilligsentral. Dei meinar til slutt at det bør vera ein koordinator i lav stillingsprosent i den overordna delen, og at frivillige frå alle organisasjonar i bygda må delta.

Samnanger Historielag

Styret i historielaget er positive til ein frivilligsentral i Samnanger. Først og fremst tenkjer me sentralen kan formidla praktisk hjelp til dei som treng det, t.d. eldre som bur i eigen heim eller på Samnangerheimen. Frivillige må likevel ikkje ta på seg kommunale oppgåver.

Skyss til eldre/hjelpetrengjande kan vera ei oppgåve for frivillige. Kan henda dei som tek på seg dette kan få nyta minibussen til kommunen ? Elles vart utkøyring av middag til heimebuande, hjelp til innkjøp og følgjeteneste til lege, tannlege m.m. nemnt.

Samnanger historielag meiner kontoret til frivilligsentralen bør halda til utanfor kommunehuset, i lokale som er tilgjengeleg for alle og har nok parkeringsplassar. Det hadde vore positivt om ein kunne fått plass til ein samlingsstad i tilknyting til kontoret.

Historielaget legg til grunn at frivilligsentralen ikkje skal tena pengar på frivillig arbeid. Ein må likevel tenkja på forsikring – både på utstyr og personar.

Andre idear til kva ein frivilligsentral kan engasjera seg i:

- Ta initiativ til å leggja til rette for ein møteplass på kafé, med billegare kaffi og mat for pensjonistar tidleg på dagen, når det er få andre kundar.
- Senioruniversitet: kan samarbeida med Arna eller Fusa, som er godt i gang med dette.
- Formidla lokalhistorie for skulelevar, gjerne i samarbeid med frivillige frå historielaget.
- Laga ferieklubb for born ei veke i byrjinga eller slutten av skuleferien, i samarbeid med aktuelle lag og organisasjonar.



Lag og organisasjonar i Samnanger

Vår referanse:
13/115/13/1997/KUL/ASL

Arkivkode:
FA-F08

Dykkar referanse:

Dato:
19.04.2013

HØYRING - OPPGÅVER, ETABLERING OG ØKONOMISKE KONSEKVERSAR FOR EIN FRIVILLIGSENTRAL I SAMNANGER

I eldrerådsmøte den 9.4.2013 handsama Eldrerådet sak 004/13 ”Oppgåver, etablering og økonomiske konsekvensar for ein frivilligcentral i Samnanger”. I handsaminga av saka vart det vedteke å sende saka ut på høyring til lag og organisasjonar i Samnanger.

I saka er det greia ut om dei mål og ynskjer Samanger kommune har skildra i gjeldane planar kor ein frivilligcentral kan bidra, men det er ikkje greia ut kva for nokre behov organisasjonslivet i Samnanger har. I dykkar fråsegn ber me dykk om å kommentera desse spørsmåla:

- Er det interesse for å skipa frivilligcentral i Samnanger?
- Er oppgåvene som er lista opp i saksutgreiinga saker som ein frivilligcentral bør arbeida med?
- Bør det leggjast andre oppgåver til ein frivilligcentral?
- Vil eller kan dykkar lag gjera ein innsats gjennom ein frivilligcentral?
- Har de andre synspunkt og moment de meiner bør vera med?

Dersom de har spørsmål kan de ta kontakt med leiar i eldrerådet Brigt Olav Gåsdal på bo-gaa@online.no eller kultursjef Arnved Soldal Lund på arnved.soldal.lund@samnanger.kommune.no eller 56 58 74 09. Det er òg høve til at leiar for eldrerådet kan stille i møte med dykk.

Innspel kan sendast til postmottak@samnanger.kommune.no eller Samnanger kommune, Tyssevegen 217, 5650 Tysse innan 21. mai.

Med helsing

Arnved Soldal Lund
kultursjef

Vedlegg:

Oppgåver, etablering og økonomiske konsekversar for ein frivilligcentral i Samnanger
Adresseliste - høyring frivilligcentral.docx

Adresseliste

Samnanger båtforening
Samnanger idrettslag
Samnanger jeger- og fiskarlag
Tysse skyttarlag (heimeside
Samnanger misjonsforening
Samnanger Kameraklubb
Antons Kulturhistoriske Senter
Fjordtønna
Samnanger barnekor (King Sing)
Samnanger Blues Club
Samnanger skulemusikklag
Tysse og Nordbygda musikklag
Fagforbundet Samnanger
Samnanger bondelag
Samnanger næringsforum
Sjukepleiarforbundet Samnanger
Utdanningsforbundet Samnanger
Frøylandsdal ungdomslag
Interessentselskapet Vonheim
Nordbygda ungdomslag
Rolvsvåg Turlag
Samnanger bridgeklubb
Samnanger historielag (heimeside)
Samnanger Lions Club
Samnanger pensjonistforening
Samnanger Røde Kors Besøkstjeneste
Samnanger sundagskulelag
Sandvik grendalag
Tveit ungdomslag
Urd ungdomslag
Rådet for personar med nedsett funksjonsevne
Ungdomsrådet
Samnanger kyrkje
Tomas Martin Nordviks stiftelse
Barn og unges representant
Bjørkheim Velforeining
LAGA



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Meline Heimdal Haugland	Arkivkode: FE-233
Arkivsaksnr: 12/703	Løpenr: 15/4398
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Eldrerådet	15.06.2015	003/15	MEHH

DEN KULTURELLE SPASERSTOKKEN - INNSPEL TIL SØKNAD

Dokument som er vedlagt:

DKSS retningsliner

Kva saka gjeld:

Frå og med 2014 har fylkeskommunane fått i oppdrag frå Kulturdepartementet å overta handsaming av søknader og fordeling av midlar til Den kulturelle spaserstokken (DKSS). DKSS er ei tilskotsordning for kommunesektoren øyremerka kultur for eldre. Målet ordninga er å leggje til rette for auka samarbeid mellom kultursektoren om omsorgssektoren, slik at gode kunst- og kulturprosjekt for eldre lokalt, vert utvikla innanfor eit mangfald av sjangrar og uttrykk.

For vurdering av søknader vert 80 % av midlane basert på ei kvantitativ vurdering og 20 % vert basert på ei kvalitativ vurdering. Målgruppa er innbyggjarar over 70 år. Tilskotet skal ikkje erstatte kommunale tilskot til eksisterande eller planlagde satsingar eller tiltak som allereie er sikra finansiering. Det blir ikkje gitt tilskot til investeringar, utstyr, administrasjonstiltak, planleggingstiltak eller kompetanseutvikling. Sjå vedlegg *DKSS retningsliner* for utfyllande tekst.

I 2014 sendte kulturkontoret inn ”fri” søknadstekst som vedlegg til epost. Nytt for 2015 er at ein skal fylle inn søknadsskjema elektronisk til Hordaland fylkeskommune. Søknadsskjema vert tilgjengeleg etter 15. juni 2015. Frist for innsending av søknad er 9. september 2015. Det ein førebels veit er at kommunane kan söka om midlar til tiltak for 3 områder/tema.

Underteikna sine forslag er:

Område 1. Kultur for heimebuande: 2 konsertar, føredrag, utstillingar eller prosjekt i løpet av året.

Område 2. Kultur på institusjon: 4 konsertar, føredrag, utstillingar eller prosjekt i løpet av året.

Område 3. "Syng med oss" v/Anne-Lise: kvar måndag for eldre på institusjon

Søknadssum kr 60 000,-

I 2014 vart Samnanger kommune tildelt kr 29 000,- til DKSS. I og med at ei kvantitativ vurdering av søknaden er meir føreseieleg enn ei kvalitativ, kan ein rekna med at det omtrent er denne summen me vil verta tildelt i 2015 også.

Vurderingar og konsekvensar:

Som i fjar vert Eldrerådet invitert til å koma med sine innspel til søknad frå tilskotsordninga Den kulturelle spaserstokken.

Retningslinjer

Frå 2014 har fylkeskommunane fått i oppdrag frå Kulturdepartementet å overta handsaming av søknader og fordeling av midlar til Den kulturelle spaserstokken. Dette inneber mellom anna at kommunane skal søke tilskot direkte frå fylkeskommunen og ikkje frå departementet.

Den kulturelle spaserstokken er ei tilskotsordning for kommunesektoren øyremerka kultur for eldre. Målet for Den kulturelle spaserstokken er å leggje til rette for auka samarbeid mellom kultursektoren og omsorgssektoren, slik at gode kunst- og kulturprosjekt for eldre lokalt, vert utvikla innanfor eit mangfold av sjangrar og uttrykk.

Tilskot skal hovudsakleg nyttast til profesjonell kunst- og kulturformidling av høg kvalitet, gjerne i samarbeid med kunst- og kulturinstitusjonar, kunstnarar og andre kulturaktørar på lokalt eller regionalt nivå. Tilskot skal ikkje erstatte kommunale tilskot til eksisterande eller planlagde satsingar eller tiltak som allereie er sikra finansiering. Det blir ikkje gitt tilskot til investeringar, utstyr, administrasjonstiltak, planleggingstiltak eller kompetanseutvikling.

Forvaltning av midlane

For fylkeskommunar og kommunar som får over 100.000 kroner av spillemidlane, er det eit krav at renteinntektene av dei tildelte midlane kjem føremålet til gode. Det kan anten gjerast ved at midlane plasserast på eigen renteberande konto, eller ved at renteinntekta reknast ut og vert gjeve som eit tilskot til føremålet. For kommunar som får under 100.000 kr av spillemidlane, er det ønskeleg, men ikkje eit krav om at renteinntektene kjem føremålet til gode.

Vurdering av søknader:

80 % av midlane vert basert på ei kvantitativ vurdering og at 20 % vert basert på ei kvalitativ vurdering.

Kvantitativ vurdering:

1. Tal på innbyggjarar over 70 år i kommunen

Desse personane er sjølve målgruppa i ordninga og fylkesrådmannen vel difor å vektleggje dette kriteriet med ein fordelingsnøkkel på 60 %.

2. Del av innbyggjarar over 70 år i forhold til lokalbefolking

Kor stor del dei eldre utgjer i forhold til lokalt innbyggjartal er andre kriterium i den kvantitative vurderinga. I ni kommunar utgjorde innbyggjarar over 70 år meir enn 15 % av det lokale innbyggjartalet i 2014. Ein ser at kommunar der denne aldersgruppa utgjer ein større del av lokalbefolkinga samanlikna med andre kommunar, kan oppleve større økonomiske kostnadars for å sørge for kunst- og kulturformidling til eldre. Fylkesrådmannen vel å vektleggje dette kriteriet med ein fordelingsnøkkelen på 10 %.

3. Areal

Hordaland strekker seg over 15 437 km² på fastland og øyer (tall er henta frå Statens kartverk). 10 kommunar strekker seg over 500 km², og 5 av desse har eit areal på meir enn 1000km². Ein ser at i dei største kommunane kan det føreligge større reisekostnadar for å sørge for kunst- og kulturformidling til eldre. Ein ser likevel at dette kriteriet ikkje kan ha ei stor vektlegging då det er mange områder i Hordaland som ikkje er bebudd. Fylkesrådmannen vel å vektleggje kommunane sitt areal med ein fordelingsnøkkelen på 10 %.

Kvalitativ vurdering:

20 % av midlane etter ei skjønsmessig vurdering. Kriterier som vert lagt til grunn for denne vurderinga er følgjande:

- Programinnhald
- Nyskaping
- Utvikling av program
- Samarbeid



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Tone Ramsli	Arkivkode: FE-002
Arkivsaksnr: 13/783	Løpenr: 15/4268
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG			
Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr.	Saksbeh.
Eldrerådet	15.06.2015	004/15	TR
Kommunestyret	17.06.2015	021/15	TR

KOMMUNEREFORM - ALTERNATIV FOR VIDARE UTGREIING M.M.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune går vidare med følgjande alternativ til utgreiing

- Samnanger åleine
- Samnanger, Kvam og Fusa
- Samnanger, Fusa, Tysnes og Os
- Samnanger, Vaksdal, Osterøy og Bergen

Utgreiinga skjer i samarbeid med dei aktuelle kommunane.

Kommunen søker fylkesmannen om tilskot, og desse vert saman med eigen innsats kommunen sitt bidrag i denne fasen. Dersom det viser seg at dette ikkje er tilstrekkeleg, må spørsmål om tilleggløyving presenterast for politisk handsaming.

Dokument som er vedlagt:

Samnanger, Kvam og Fusa

Samnanger, Vaksdal, Bergen Osterøy

notat interkommunalt samarbeid

Bjørnefjord

gruppearbeid kommunestyret oppsummering

Kommunestyret 22 gruppearbeid oppsummering

Kva saka gjeld:

Samnanger kommunestyre fatta vedtak om arbeidet med kommunereforma i møte 17.12.2014 . Det har sidan den tid vore arbeidd i sonderingsfasen der føremålet har vore å koma fram til kva alternativ ein skulle ta med seg inn i neste fase som er utgreiingsfasen.

Mål for sonderingsfasen:

- Avgjera kva for alternativ det er aktuelt å ta vidare inn i utgreiingsfasen
- Peika ut maksimalt 3 alternativ
- Utarbeida mandat for utgreiingsfasen

Alternativ som skal vurderast i sonderingsfasen:

1. Samnanger åleine
2. Samnanger saman med Kvam og Fusa
3. Samnanger saman med Os og Fusa, evt. Tysnes og Austevoll
4. Samnanger saman med Bergen åleine evt. saman med Vaksdal og/eller Osterøy evt Fusa . Her er det fleire alternativ.
 - a. Samnanger som del av Bergen
 - b. Osterøy, Samnanger og Vaksdal som del av storbyregionen Bergen
 - c. Ein ny kommune av Osterøy, Samnanger, Vaksdal og Arna bydel
 - d. Ein ny kommune av Osterøy, Samnanger og Vaksdal

I sonderingsfasen skulle desse tilhøva vurderast:

Effektmål:

- Vurdere alternativa opp i mot ekspertutvalet sine kriteria for framtidig kommunestruktur
- Fanga opp relevante haldningar, kjensler, realistiske moglegheiter
- Sikra mest effektiv ressursbruk
- Tilrå vegen vidare
- Tilrå korleis arbeidet skal organiserast i utgreiingsfasen

Prosessmål:

- Sikra at innbyggjarar og avgjerdstakrar opplever seg trygge på at relevante omsyn blir tatt med før ein tek avgjerd om kva alternativ ein går vidare med
- Sikra felles kunnskapsgrunnlag
- Sikra god dialog i prosessane fram mot avgjerd
- Tidleg få innspel på haldningar, kjensler, oppfatningar hjå innbyggjarane og andre relevante interesser
- Sikra naudsynt forankring hjå relevante interesser

Kva er skjedd sidan vedtaket i desember

På KS si heimeside finn ein del informasjon om pågående prosessar, utgreiingar m.m.

<http://www.ks.no/tema/Samfunn-og-demokrati1/Folkevalgportalen/Kommunestruktur/>

Oppgåvemeldinga er no lagt fram (meld. St.14 (2014 - 2015) "Kommunereformen - nye oppgaver til større kommuner". Informasjon om den finn ein på

<https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/meld.-st.-14-2014-2015/id2401505/>

Det har vore gjennomført ei rekke **møte** i sonderingsfasen

- Internt i kommunen – folkemøte, møte med dei næringsdrivande og to arbeidsmøte i kommunestyret
- Politiske møte med andre kommunar både før og etter sonderingsfasen vart starta – samla formannskap har møtt tilsvarende frå Osterøy og Vaksdal og Kvam og Fusa. Ordførar og varaordførar har møtt med Bjørnefjordskommunane og med Bergen. Det har og vore samlingar i Bergensalliansen der ordførarane er deltakar.
- Administrative møte der rådmannen har hatt fleire arbeidsmøte med Bergen for alternativ Bergen, Osterøy, Vaksdal og Samnanger, med Fusa, Tysnes og Os for Bjørnefjordsalternativ og mellom rådmennene i Kvam, Fusa og Samnanger.

Ein del møte som var sett opp i planen – m.a. med referansegrupper – er ikkje gjennomførte.

Det er utarbeidd eit dokument for Bergensalternativet. Sjå vedlegg. For dei andre alternativa har underteikna laga noko statistikk som gir eit bakteppe for diskusjonen i tillegg til at det er henta ut informasjon frå nykommune.no.

Rådmannen har på bakgrunn av diskusjonen så langt lagt bort alternativa b, c og d i alternativ 4 (samanslåing med Bergen).

Rådmannen sine vurderingar:

Saka er kompleks, og rådmannen meiner at det kan vera vanskeleg ut frå dagens kunnskap å sjå konsekvensane av dei ulike alternativa. Hovudspørsmålet no går på om det er nok underlagsmateriell til å utelate minst eit av alternativa. Jmf. målet om å redusera tal alternativ til maksimalt 3. Det er mogleg at dette ikkje kan skje før i utgreiingsfasen.

Kommentarar til dei ulike alternativa:

1. Samnanger aleine

Rådmannen ser klart at med dette alternativet må fleire av kommunen sine oppgåver løysast gjennom kjøp av tenester og interkommunalt samarbeid.

Når det gjeld økonomi, er det vanskeleg å seia noko om det sidan det fortsett er uklart kva rammevilkår me får av staten. Det er varsle at endringar i rammefinansieringa av kommunane vert sendt ut på høyring i byrjinga av 2016. Det er likevel klart at utan tilførsel av meir midlar har me ikkje råd til å oppretthalda dagens driftsnivå. Jmf. økonomiplan og rekneskap og årsmelding for 2014.

2. Samnanger, Kvam og Fusa

Tal innbyggjarar i dette alternativet ligg i underkant av 15.000. Det kan tenkast at dette ikkje er tilstrekkeleg til å klara å gje tenester på alle områda. Truleg vil dette berre gjelda dei mest spesialiserte tenestene. 15.000 innbyggjarar er og ei viktig grense med tanke på økonomi, då kommunar over dette talet på samanslåingstidspunktet får tilført vesentleg meir statlege midlar.

Denne geografiske eininga er ikkje eit naturleg bu- og arbeidsmarknad. Berre eit fåtal av innbyggjarane i Samnanger har arbeidsstaden sin i Kvam. Det er likevel usikkert kor viktig bu- og arbeidsmarknaden er for kommunebygging/identitet.

Kommunikasjonsmessig er denne eininga betre for Samnanger samanlikna med alternativ 3 når me ser på senterstruktur – reising frå Tysse/Nordbygda til Norheimsund/Øystese og Eikelandsosen. Samanlikna med alternativt 3 er det ikkje like opplagt kvar kommunesenteret vil verta etablert.

21 av 52

Kvam herad v. rådmannen nemnde i samtale om det kunne vera aktuelt å utvida dette alternativet til også å omfatta Jondal. Fusa og Samnanger ga tilbakemelding i møte at dette har ikkje vore med i planane så langt, og at ein ikkje såg dette som ei opplagt utviding.

I Hardanger har dei kome lengre i å utgreia konsekvensane av dei ulike samarbeidskonstellasjonane i regionen. Rapport om dette skal leggjast fram den 22.6.2015. Det er mogleg å tenke seg at ei utgreiing for Samnanger, Kvam og Fusa kan byggjast opp etter same leisten. Det vil vera ein relativ avgrensa jobb som truleg kan gjerast av den/dei som har utarbeidd rapporten for Hardangerkommunane.

Kvam herad ser ikkje for seg ei politisk handsaming før ei evt. utgreiing startar. Fusa kommune skal handsama ei tilsvarande sak som for Samnanger i møte i kommunestyret i juni.

3. Bjørnefjorden (Samnanger, Tysnes, Fusa og Os)

Tal innbyggjarar er samla på vel 31.000. Det vil vera ei kommune i stor vekst, men der mesteparten av veksten kjem i Os. Osøyro framstår som eit klart senter. Samla storleik er slik at kommunen kan ta hand om alle type tenester.

Denne geografiske eininga er ikkje eit naturleg bu- og arbeidsmarknad. Berre eit fåtal av innbyggjarane i Samnanger har arbeidsstaden sin i Os. Det er likevel usikkert kor viktig bu- og arbeidsmarknaden er for kommunebygging/identitet.

Kommunikasjonsmessig er denne eininga vesentleg därlegare for Samnanger samanlikna med alternativ 2 særleg med utgangspunkt i at Osøyro vil truleg vera det naturlege senteret.

Os formannskap har i møte 02.6.2015 fatta slikt vedtak:

Os kommune står att med to alternativ til framtid kommunestruktur. Os kommunestyre vedtar å følgje opp begge desse to alternativa fram mot våren 2016:

- 1) *Os kommune heldt fram som eigen kommune som i dag.*
- 2) *Os kommune utgreier føresetnader for ein ny Bjørnefjordkommune saman med nabokommunar. Os kommune vil bruke midlar til ei slik utgreiing. Delar av desse kostnadene vil verte dekkja av Fylkesmann i Hordaland. Oppdraget vert gitt til ekstern konsulent etter anbod.*

Formannskapet løyver inntil kr 300000 frå disposisjonsfondet til det vidare arbeidet med kommunereforma. I det vidare arbeidet vil det vere viktig å få oversikt over naudsynt kommunal infrastruktur og omstillingskostnader i ein framtidig kommunestuktur.

4. Samarbeid med Bergen

I denne kommunen vil Samnanger verta ein svært liten del målt i tal innbyggjarar, og naturleg nok ha liten gjennomslagskraft i politikken. For tenesteproduksjonen vil ein med dette alternativet ha tilgang på kompetanse på alle områda. Største utfordringa vert demokrati og lokal identitet med eigen kommune og ulike kulturar. Eit avgjerande punkt vert derfor kva styringsmodell ein vel i Bergen – desentralisert med bydelsorganisering eller sentralisert til rådhuset.

Bergen er del av Samnanger sin bu- og arbeidsmarknad. Frå næringslivet – NHO m.fl. – er dette sett på som viktig.

Bergen bystyre vil handsama sak om tema i juni.

Vaksdal kommunestyre har m.a. fatta slikt vedtak:

- a. Rådmannen startar arbeidet med å greie ut alternativet «ei oppdeling av Vaksdal kommune» og kan i det arbeidet knytte til seg ekstern bistand.
- b. Vaksdal kommune deltek i arbeid med å utarbeide kunnskapsgrunnlag for kommunane Vaksdal, Osterøy, Samnanger og Bergen i regi av Bergen kommune, og i regi av Bergensalliansen.

Osterøy kommune utgreier to alternativ – Osterøy aleine og Bergensalternativet.

Formannskapet som prosjektgruppe drøfta saka i møte den 03.06.2015. I tabellen under er oppsummert dei vurderingane medlemmane her gjorde seg. Informasjonen er sett opp med utgangspunkt i at kvart medlem rangerte alternativa frå 1 – 4 der 4 er det beste. (Same verdi kunne settast på fleire alternativ).

Ekspertutvalet sine kriteria	Samnanger aleine	Fusa, Kvam og Samnanger	Bjørnefjord	Bergen, Osterøy, Vaksdal og Samnanger
Tilstrekkeleg kapasitet	9	16	22	26
Relevant kompetanse	9	18	23	28
Tilstrekkeleg distanse	17	16	22	25
Effektiv tenesteproduksjon i)	14	13	12	12
Økonomisk soliditet	13	17	19	25
Valfridom	12	16	18	26
Funksjonelle samfunns-utviklingsområde	12	19	20	25
Høg politisk deltaking	28	22	14	15
Lokal politisk styring	26	20	12	15
Lokal identitet	25	18	13	14
	165	175	175	211

i) 3 har ikkje sett verdi på dette punktet

Det er viktig å presisera at det ikkje er sagt noko om korleis ein vurderer dei ulike kriteria opp mot kvarandre, dvs. kva som er viktigast. Kommunestyret har i sitt gruppearbeid sagt noko om dette. Jmf. vedlegg. Undersøkingar viser at for innbyggjarar flest er det dei "materielle" verdiane som tel mest. Det betyr at det er tenestene og tilgang og kvalitet på dei som tel mest.

Der må og presiserast at ein bydelsreform er for dei fleste ein føresetnad for alternativet med samanslåing med Bergen.

Alternativ som skal sjåast nærmere på

Ut frå dei diskusjonane som har vore og er i kommunen og basert på dei undersøkingane og drøftingar som er gjort med moglege samarbeidskommunar, har rådmannen kome til den konklusjonen at me bør gå vidare med 4 alternativ. Samnanger aleine og Bergensalternativet framstår som klare kandidatar til å sjåast nærmere på. Skilnaden mellom dei to andre er liten, og derfor bør begge alternativa utgreiast vidare.

Kva skal utgreiast

Dei ulike alternativa treng kanskje ulike utgreiingar. Me vil også inngå i samarbeid med andre kommunar, og ein må i fellesskap finne fram til utgreiingar som viser aktuelle problemstillingar. Fylgjande område vil vera aktuelle å sjå på for dei fleste alternativa:

Reglar og virkemiddel ved endringar av kommunestruktur

Utgreiinga bør innehalde ei faktabasert framstilling av kva regler og virkemiddel som er gjeldande ved endringar av kommunestruktur, inkludert rettane til arbeidstakarane.

Økonomi

Ein viktig del av utgreiinga vil vera å kartlegga alle økonomiske forhold som vil vera viktige for den samla økonomien i ein eventuell ny kommune. Eit slikt oversyn er naudsynt for at folkevalde og innbyggjarar skal kunne vurdera korleis føresetnadane for å skapa gode framtidige tenester vil vera i ein eventuell ny kommune.

I tillegg kan utgreiinga seie noko om:

- Kva økonomiske stimuleringsmidlar vil den nye kommunen få frå sentralt hald
- Statlege rammeoverføringer
- Skatteinngang
- Eigedomsskatt
- Konsesjonsavgift
- Konsesjonskraft og andre inntekter relatert til kraftproduksjon
- Eigarskap i selskap som genererer avkasting eller på annan måte kan gje inntekter til ein eventuell ny kommune
- Gjeld
- Fond

Kommunen som tenesteytar

- Kort oppsummering av kva som tenester ein kommune har ansvar for
- Kartlegging av interkommunalt samarbeid
- Kartlegging av dagens ressursnivå i kommunane innan dei største tenesteområda
- Kartlegging av tilhøvet til statlege forvaltningsnivå
- Kort vurdering av innsparingspotensiale og stordriftseffektar

Næringsutvikling

Ein må prøve å få fram ein oversikt over næringsstrukturen i dei ulike kommunane og gi ei vurdering av vekstmogleigheter og sysselsettingsmogleigheter i den nye kommunen, inkludert mogleighetene for å tiltrekkja seg større private og/eller offentlege etableringar.

Kultur

Det skal gjerast ei vurdering av korleis føresetnadane i den nye kommunen vil vera for:

- Vekst og utvikling av frivillig kulturliv
- Innbyggjarane sin tilgang til kulturtilbod
- Kulturell identitet og tilhøyrsel

Kommunen som demokratisk arena

- Samanlikna dagens utfordringar med det nye alternativet
- Kva utfordringar, fordelar og ulemper vil den nye kommunen innebera med tanke på å gje innbyggjarane mogleheit til å påverka politiske prosessar og avgjersler
- Korleis vil den eventuelle nye kommunar sin evne til å påverka samfunnsutviklinga i kommunane/regionen vera. Døme på område er infrastruktur, samferdselstilbod, utdanningstilbod utover grunnskule og lokalisering/utføring av fylkeskommunale/statlege tenestetilbod.

Identitet

Kultur og identitet i kommunane som skal slåast saman skal kartleggjast. Kva vil skje med identiteten dersom kommunegrensene vert endra? Kommunane har ulike måtar å jobba på både

24 av 52

administrativt og politisk? Kva styrker og utfordringar vil oppstå ved eventuelle kommunesamanslåingar? Utgreiinga bør difor innehalda kartlegging av identitet og utfordringar. Truleg vil utgreiinga på dette punktet vera av noko generell karakter. Her kan ein m.a. støtte seg til forsking.

Økonomi i utgreiingsfasen

Fylkesmannen har meldt at kvar kommune vil få 100.000 kroner til arbeidet med kommunereforma. Ein del arbeid kan kommunen gjera sjølv, men det er lagt opp til fellesprosjekt for samarbeidsalternativa. Arbeidet knytt til alternativ 2, Samnanger, Kvam og Fusa vil truleg ikkje kosta mykje då det her vert lagt opp til å nytta kommunalt tilsette. For alt. 4 – samarbeid med Bergen vil det og vera snakk om å nytta kommunalt tilsette – og kostnaden kan haldast på eit lågt nivå. For alternativ 3. Samnanger, Fusa, Tysnes og Os er det bestemt at det skal brukast ekstern konsulent. I denne saka ser rådmannen som naturleg at kostnaden vert fordelt likt mellom kommunane då tal innbyggjarar i minimal grad innverkar på arbeidet. Når det gjeld Samnanger aleine, vil me skaffa fram ein del av informasjonen gjennom fellesprosjekta og elles må dette arbeidet gjerast av eigne tilsette.

Det er usikkert kor omfattande dei ulike utgreiingane vil vera, men det er grunn til å tru at tilskotet frå fylkesmannen ikkje strekk til til å dekkja utgreiingar knytt til 4 alternativ. Rådmannen vel likevel å starta ut med denne finansieringa, og må be om å få koma attende når ein veit nærmare kva kostnaden vert.

Dersom kommunen skal halda seg til tidlegare vedtak om å peika ut maksimalt 3 alternativ, vert tilrådinga frå rådmannen å velja bort Bjørnefjorden.

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolking/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 14 849.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	14 752	14 803	14 558	14 849
SAMNANGER	2 168	2 305	2 282	2 436
FUSA	3 760	3 765	3 684	3 829
KVAM	8 824	8 733	8 592	8 584

Fremskrivninger

2020

Kommune	LAVT	MIDDEL	HØYT
SAMLET	15 191	15 470	15 765
SAMNANGER	2 484	2 531	2 577
FUSA	3 836	3 906	3 974
KVAM	8 871	9 033	9 214

2040

Kommune	LAVT	MIDDEL	HØYT
SAMLET	15 384	16 944	19 188
SAMNANGER	2 452	2 697	3 046
FUSA	3 722	4 109	4 654
KVAM	9 210	10 138	11 488

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	994	1 912	804	8 579	1 625	935
SAMNANGER	180	289	119	1 461	235	152

FUSA	238	571	211	2 166	411	232
KVAM	576	1 052	474 26 ay 52	4 952	979	551

2020

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 089	1 886	780	8 813	2 031	871
SAMNANGER	179	297	108	1 465	368	114
FUSA	254	496	239	2 170	519	228
KVAM	656	1 093	433	5 178	1 144	529

2040

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 104	2 054	821	9 011	2 332	1 622
SAMNANGER	162	297	123	1 448	390	277
FUSA	282	522	193	2 095	592	425
KVAM	660	1 235	505	5 468	1 350	920

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	3,4	3,0	2,3
SAMNANGER	3,8	3,0	2,2
FUSA	3,4	2,9	2,1
KVAM	3,2	3,1	2,4

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	9,2	10,1	5,6
SAMNANGER	9,6	12,9	5,2
FUSA	9,3	9,5	4,9
KVAM	9,0	9,8	5,9

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
SAMNANGER	100,0	84,3

FUSA	88,5	89,6
KVAM	81,5	86,4

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
SAMNANGER	11,1
FUSA	12,6
KVAM	11,2

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdannning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
SAMNANGER	13,8	73,0	33,6
FUSA	15,9	78,0	37,5
KVAM	8,9	75,0	43,6

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	21,9	22,8	22,6
SAMNANGER	26,0	26,6	24,2
FUSA	22,4	22,1	25,8
KVAM	20,4	22,0	21,0

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	29,0	27,9	30,0
SAMNANGER	23,9	24,6	24,9
FUSA	31,7	27,2	30,1
KVAM	29,3	29,2	31,3

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	56,2	55,1	79,9

SAMNANGER	51,3	48,5	85,6
FUSA	67,1	66,8	102,6
KVAM	52,9	52,1	69,7

28 av 52

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	29,00%	71,00%
SAMNANGER	49,00%	51,00%
FUSA	27,00%	73,00%
KVAM	28,00%	72,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	32,00%	68,00%
SAMNANGER	51,00%	49,00%
FUSA	31,00%	69,00%
KVAM	29,00%	71,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	33,00%	67,00%
SAMNANGER	52,00%	48,00%
FUSA	30,00%	70,00%
KVAM	31,00%	69,00%

Næringsammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TÆRTIÆRNÆRING
SAMLET	9%	28%	62%
SAMNANGER	3%	15%	82%
FUSA	9%	42%	49%
KVAM	10%	24%	66%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	7 519	5 352 1 079 Bergen	29 av 52	132 Oslo	100 Os (Hord.)	66 Kvinnherad	56 Voss	734
SAMNANGER	1 238	473 498 Bergen		59 Fusa	40 Kvam	21 Os (Hord.)	21 Vaksdal	126
FUSA	1 954	1 306 260 Bergen		75 Os (Hord.)	57 Kvam	42 Kvinnherad	19 Oslo	195
KVAM	4 327	3 365 321 Bergen		99 Oslo	45 Voss	31 Stavanger	28 Jondal	438

Innpending

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	288 Bergen	210 Os (Hord.)	61 Kvinnherad	48 Jondal	42 Voss	260
SAMNANGER	49 Bergen	12 Kvam	12 Fusa	11 Os (Hord.)	8 Vaksdal	23
FUSA	187 Os (Hord.)	144 Bergen	59 Samnanger	30 Kvinnherad	28 Kvam	61
KVAM	95 Bergen	57 Fusa	44 Jondal	40 Samnanger	39 Voss	218

KOMMUNEØKONOMI

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunenesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	1,9 %	86,8 %
SAMNANGER	1,6 %	68,5 %
FUSA	1,5 %	61,6 %
KVAM	2,2 %	102,5 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	80	1 188 427
SAMNANGER	80	195 517
FUSA	77	293 569
KVAM	81	699 341

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet.

Tallene vises i 1000 kroner.

30 av 52
PER INNBYGGER

Kommune		SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	0
SAMNANGER	0	0
FUSA	0	0
KVAM	0	0

Fondsbeholdning

Kommunenes fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	3	46 779
SAMNANGER	1	2 209
FUSA	2	8 403
KVAM	4	36 167

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har ulik praksis ved eiendomsskatt.

Basert på siste tilgjengelige offentlig statistikk (2014)

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneopposisjonen 2015.

kr 30 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 5 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningssmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolking/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 286 311.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	225 094	222 645	242 976	286 311
SAMNANGER	2 168	2 305	2 282	2 436
VAKSDAL	5 301	4 851	4 192	4 140
BERGEN	211 970	208 910	229 496	271 949
OSTERØY	5 655	6 579	7 006	7 786

Fremskrivninger

2020

Kommune	LAVT	MIDDEL	HØYT
SAMLET	298 344	304 560	311 598
SAMNANGER	2 484	2 531	2 577
VAKSDAL	4 170	4 249	4 336
BERGEN	283 229	289 151	295 887
OSTERØY	8 461	8 629	8 798

2040

Kommune	LAVT	MIDDEL	HØYT
SAMLET	318 715	349 798	400 741
SAMNANGER	2 452	2 697	3 046
VAKSDAL	4 169	4 604	5 227
BERGEN	302 170	331 571	380 054
OSTERØY	9 924	10 926	12 414

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	21 059	32 398	32 av 52 14 083	182 066	24 323	12 382
SAMNANGER	180	289	119	1 461	235	152
VAKSDAL	280	482	221	2 335	485	337
BERGEN	20 035	30 567	13 275	173 697	22 872	11 503
OSTERØY	564	1 060	468	4 573	731	390

2020

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	22 084	33 526	13 912	192 939	29 303	12 796
SAMNANGER	179	297	108	1 465	368	114
VAKSDAL	322	490	184	2 418	541	294
BERGEN	20 803	31 670	13 163	184 088	27 425	12 002
OSTERØY	780	1 069	457	4 968	969	386

2040

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	23 591	37 496	15 998	208 847	40 300	23 566
SAMNANGER	162	297	123	1 448	390	277
VAKSDAL	313	577	233	2 420	637	424
BERGEN	22 263	35 095	15 033	199 054	38 031	22 095
OSTERØY	853	1 527	609	5 925	1 242	770

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	5,0	4,6	3,3
SAMNANGER	3,8	3,0	2,2
VAKSDAL	2,8	2,9	2,3
BERGEN	5,1	4,7	3,3
OSTERØY	4,1	3,7	2,9

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	14,7	15,1	8,9
SAMNANGER	9,6	12,9	5,2

VAKSDAL		6,9	8,2	5,7
BERGEN	33 av 52	15,1	15,3	9,0
OSTERØY		11,7	12,9	7,7

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
SAMNANGER	100,0	84,3
VAKSDAL	100,0	82,0
BERGEN	97,6	90,9
OSTERØY	92,7	84,4

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
SAMNANGER	11,1
VAKSDAL	11,8
BERGEN	15,6
OSTERØY	12,7

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdannning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
SAMNANGER	13,8	73,0	33,6
VAKSDAL	13,9	75,0	42,7
BERGEN	15,8	75,0	30,8
OSTERØY	13,1	69,0	27,7

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	22,6	21,8	21,7
SAMNANGER	26,0	26,6	24,2
VAKSDAL	19,9	19,9	19,4
BERGEN	22,7	21,7	21,7

OSTERØY	20,2	26,0	23,8
---------	------	------	------

34 av 52

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	17,7	17,1	17,6
SAMNANGER	23,9	24,6	24,9
VAKSDAL	23,8	23,2	27,3
BERGEN	17,4	16,8	17,3
OSTERØY	22,2	20,3	24,3

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	37,9	38,2	53,8
SAMNANGER	51,3	48,5	85,6
VAKSDAL	77,8	70,7	92,6
BERGEN	36,9	37,4	52,7
OSTERØY	51,5	50,5	66,5

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	28,00%	72,00%
SAMNANGER	49,00%	51,00%
VAKSDAL	42,00%	58,00%
BERGEN	27,00%	73,00%
OSTERØY	30,00%	70,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	29,00%	71,00%
SAMNANGER	51,00%	49,00%
VAKSDAL	45,00%	55,00%
BERGEN	28,00%	72,00%
OSTERØY	34,00%	66,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	29,00%	71,00%
SAMNANGER	52,00%	48,00%

VAKSDAL		45,00%	55,00%
BERGEN	35 av 52	28,00%	72,00%
OSTERØY		33,00%	67,00%

Næringsammensetning

Disse tallene viser næringsammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TERTIÆRNÆRING
SAMLET	0%	20%	80%
SAMNANGER	3%	15%	82%
VAKSDAL	3%	31%	65%
BERGEN	0%	19%	80%
OSTERØY	5%	35%	60%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpending: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	151 920	133 703	2 960 Fjell	2 927 Oslo	1 161 Askøy	1 019 Stavanger	880 Lindås	9270
SAMNANGER	1 238	473	498 Bergen	59 Fusa	40 Kvam	21 Os (Hord.)	21 Vaksdal	126
VAKSDAL	1 970	1 076	542 Bergen	84 Voss	41 Modalen	22 Oslo	16 Osterøy	189
BERGEN	144 749	127 039	2 918 Fjell	2 855 Oslo	1 144 Askøy	994 Stavanger	788 Lindås	9 011
OSTERØY	3 963	2 208	1 331 Bergen	77 Lindås	42 Vaksdal	36 Oslo	22 Kvam	247

Innpending

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	6 499 Askøy	4 936 Fjell	3 890 Os (Hord.)	1 971 Lindås	1 507 Oslo	16 846
SAMNANGER	49 Bergen	12 Kvam	12 Fusa	11 Os (Hord.)	8 Vaksdal	23
VAKSDAL	106 Bergen	84 Voss	42 Osterøy	21 Samnanger	8 Oslo	46
BERGEN	6 482 Askøy	4 920 Fjell	3 849 Os (Hord.)	1 943 Lindås	1 493 Oslo	18 970
OSTERØY	279 Bergen	29 Os (Hord.)	22 Lindås	16 Vaksdal	15 Askøy	116

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	1,9 %	55,9 %
SAMNANGER	1,6 %	68,5 %
VAKSDAL	9,8 %	43,1 %
BERGEN	1,7 %	56,4 %
OSTERØY	1,1 %	43,9 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	63	18 079 253
SAMNANGER	80	195 517
VAKSDAL	96	396 693
BERGEN	62	16 954 469
OSTERØY	68	532 574

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	-22 183
SAMNANGER	0	0
VAKSDAL	0	0
BERGEN	0	-10 894
OSTERØY	-1	-11 289

Fondsbeholdning

Kommunenes fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	2	577 430
SAMNANGER	1	2 209

VAKSDAL	17	70 707
BERGEN	2	503 313
OSTERØY	0	1 201

37 av 52

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene er i samme sone for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har ulik praksis ved eiendomsskatt.

Basert på siste tilgjengelige offentlig statistikk (2014)

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søkeradsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneopposisjonen 2015.

kr 55 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 30 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

Reisetid

	Samnanger	Bergen	Vaksdal	Osterøy	Fusa	Tysnes	Os	Kvam
Samnanger		48	43	34	27	96	47	32
Bergen	48		56	42				
Vaksdal	43	60		47	68			
Osterøy	34	42	42					
Fusa	27					72	54*	
Tysnes	96							
Os	47				54*	80*		
Kvam	32				58			

*inkl. ferge

Kilde: Google maps.

Pendling til	Samnanger	Fusa	Os	Tysnes	Bergen	Vaksdal	Osterøy	Kvam	Alle sysselsette	Utpendling %
Bustad										
Samnanger	473	59	21	0	498	21	7	40	1226	61,4
Fusa	12	1306	75	7	260	2	4	57	1921	32
Os	11	187	4745	17	3849	1	29	12	9601	50,5
Tysnes	0	17	26	914	109	0	1	15	1325	31
Bergen	49	144	730	25	127039	106	279	95	142157	10,6
Vaksdal	8	4	5	0	542	1076	16	10	1932	44,3
Osterøy	8	2	3	1	1331	42	2208	22	3909	66
Kvam	12	28	4	2	321	0	7	3365	4235	20,5

Folketal

Kommune	2001	2015	endring
			2001-2015
Bergen	232 989	275 112	18 %
Osterøy	7 103	7 842	10 %
Vaksdal	4 190	4 096	-22 %
Samnanger	2 342	2 443	4 %
Kvam	8 511	8 539	-
Tysnes	2 843	2 782	-
Os	14 075	19 097	36%
Fusa	3 722	3 838	3 %

Framskriving av folkemengd

Alternativ	Kommune	2015	2020	2025	2030	2035	2040	Vekst 2015-2035
SSB-mid	Tysnes	2 733	2 710	2 697	2 695	2 699	2 672	-2,2%
FK-mid	Tysnes	2 733	2 839	2 951	3 100	3 250		18,9 %
SSB-mid	Fusa	3 838	3 906	3 960	4 023	4 079	4 109	6,3 %
FK-mid	Fusa	3 838	3 875	3 934	3 998	4 070		6,0 %
SSB-mid	Os	19 097	21 647	23 906	25 974	27 785	29 427	45,5 %
FK-mid	Os	19 097	21 554	24 081	26 714	29 433		54,1 %
SSB-mid	Samnanger	2 443	2 531	2 605	2 654	2 684	2 697	10,4 %
FK-mid	Samnanger	2 443	2 497	2 538	2 572	2 568		5,1 %
SSB-mid	Osterøy	7 842	8 629	9 303	9 924	10 446	10 926	33,2 %
FK-mid	Osterøy	7 842	8 494	9 272	10 148	11 072		41,2 %
SSB-mid	Vaksdal	4 096	4 249	4 368	4 460	4 547	4 604	11,0 %
FK-mid	Vaksdal	4 096	4 105	4 138	4 159	4 169		1,8 %
FK-mid	Bergen	275 112	293 956	313 805	334 821	356 467		29,6 %
SSB-mid	Bergen	275 112	289 151	301 340	312 630	322 663	331 571	17,3 %
BK-mid	Bergen	275 112	291 666	308 547	324 772	339 783	353 702	23,5 %
SSB-mid	Kvam	8 660	9 033	9 406	9 711	9 967	10 138	17,1 %
FK-mid	Kvam	8 660	8 893	9 297	9 752	10 240		18,2 %

SSB-mid er SSBs middelalternativ for befolkningsframskriving. FK-mid er hovedalternativa til Hordaland fylkeskommune, mens BK-mid er Bergen kommunes hovedalternativ for eigne prognosar.

Folkeframskriving for dei 4 alternativa basert på SSB sin prognose.

	2015	2020	2025	2030	2035	2040	% vekst
Samnanger	2443	2531	2605	2654	2684	2697	10,4%
Samnanger, Fusa og Kvam	14 941	15 470	15 971	16 388	16 730	16 944	13,4%
Samnanger, Fusa, Os og Tysnes	28 111	30 794	33 168	35 346	37 247	38 905	38,4%
Samnanger, Bergen, Osterøy og Vaksdal	289 493	304 560	317 616	329 668	340 340	349 798	20,8 %

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolking/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 27 688.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	17 192	19 442	22 705	27 688
SAMNANGER	2 168	2 305	2 282	2 436
TYSNES	2 849	2 774	2 843	2 745
FUSA	3 760	3 765	3 684	3 829
OS (HORD.)	8 415	10 598	13 896	18 678

Fremskrivninger

2020

Kommune	LAVT	MIDDEL	HØYT
SAMLET	30 237	30 794	31 383
SAMNANGER	2 484	2 531	2 577
TYSNES	2 657	2 710	2 775
FUSA	3 836	3 906	3 974
OS (HORD.)	21 260	21 647	22 057

2040

Kommune	LAVT	MIDDEL	HØYT
SAMLET	35 469	38 905	44 050
SAMNANGER	2 452	2 697	3 046
TYSNES	2 405	2 672	3 058
FUSA	3 722	4 109	4 654
OS (HORD.)	26 890	29 427	33 292

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	2 339	3 749	41 av 52 1 464	16 444	2 553	1 139
SAMNANGER	180	289	119	1 461	235	152
TYSNES	167	311	135	1 567	346	219
FUSA	238	571	211	2 166	411	232
OS (HORD.)	1 754	2 578	999	11 250	1 561	536

2020

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	2 449	4 260	1 506	17 906	3 457	1 216
SAMNANGER	179	297	108	1 465	368	114
TYSNES	174	280	120	1 489	443	204
FUSA	254	496	239	2 170	519	228
OS (HORD.)	1 842	3 187	1 039	12 782	2 127	670

2040

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	2 833	5 010	1 950	21 903	4 476	2 733
SAMNANGER	162	297	123	1 448	390	277
TYSNES	162	315	128	1 352	406	309
FUSA	282	522	193	2 095	592	425
OS (HORD.)	2 227	3 876	1 506	17 008	3 088	1 722

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	4,5	3,8	3,0
SAMNANGER	3,8	3,0	2,2
TYSNES	2,8	2,3	1,9
FUSA	3,4	2,9	2,1
OS (HORD.)	5,4	4,6	3,5

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	14,4	14,7	8,0
SAMNANGER	9,6	12,9	5,2

TYSNES		7,2	7,3	4,4
FUSA	42 av 52	9,3	9,5	4,9
OS (HORD.)		21,0	19,1	9,9

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
SAMNANGER	100,0	84,3
TYSNES	92,3	92,5
FUSA	88,5	89,6
OS (HORD.)	86,2	90,2

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
SAMNANGER	11,1
TYSNES	11,9
FUSA	12,6
OS (HORD.)	15,7

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdannning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
SAMNANGER	13,8	73,0	33,6
TYSNES	16,0	70,0	41,6
FUSA	15,9	78,0	37,5
OS (HORD.)	6,3	71,0	38,2

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	27,0	25,9	24,5
SAMNANGER	26,0	26,6	24,2
TYSNES	20,0	22,2	22,9
FUSA	22,4	22,1	25,8

OS (HORD.)	29,0	26,9	24,5
------------	------	------	------

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	23,6	24,1	23,1
SAMNANGER	23,9	24,6	24,9
TYSNES	25,2	22,8	28,8
FUSA	31,7	27,2	30,1
OS (HORD.)	21,7	23,6	21,6

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	46,1	47,4	65,2
SAMNANGER	51,3	48,5	85,6
TYSNES	71,0	74,5	105,0
FUSA	67,1	66,8	102,6
OS (HORD.)	37,9	40,8	55,7

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	29,00%	71,00%
SAMNANGER	49,00%	51,00%
TYSNES	38,00%	62,00%
FUSA	27,00%	73,00%
OS (HORD.)	26,00%	74,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	32,00%	68,00%
SAMNANGER	51,00%	49,00%
TYSNES	36,00%	64,00%
FUSA	31,00%	69,00%
OS (HORD.)	29,00%	71,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	33,00%	67,00%
SAMNANGER	52,00%	48,00%

TYSNES		35,00%	65,00%
FUSA	44 av 52	30,00%	70,00%
OS (HORD.)		31,00%	69,00%

Næringssammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TERTIÆRNÆRING
SAMLET	5%	26%	68%
SAMNANGER	3%	15%	82%
TYSNES	13%	25%	62%
FUSA	9%	42%	49%
OS (HORD.)	3%	23%	74%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	14 317	7 870	4 716 Bergen	188 Oslo	124 Kvam	120 Fjell	100 Stavanger	1199
SAMNANGER	1 238	473	498 Bergen	59 Fusa	40 Kvam	21 Os (Hord.)	21 Vaksdal	126
TYSNES	1 336	914	109 Bergen	79 Stord	26 Os (Hord.)	17 Stavanger	17 Kvinnherad	174
FUSA	1 954	1 306	260 Bergen	75 Os (Hord.)	57 Kvam	42 Kvinnherad	19 Oslo	195
OS (HORD.)	9 789	4 745	3 849 Bergen	187 Fusa	140 Oslo	91 Fjell	66 Stavanger	711

Innpendling

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	948 Bergen	57 Kvinnherad	46 Kvam	34 Stord	26 Fjell	290
SAMNANGER	49 Bergen	12 Kvam	12 Fusa	11 Os (Hord.)	8 Vaksdal	23
TYSNES	25 Bergen	21 Stord	21 Kvinnherad	17 Os (Hord.)	13 Austevoll	81
FUSA	187 Os (Hord.)	144 Bergen	59 Samnanger	30 Kvinnherad	28 Kvam	61
OS (HORD.)	730 Bergen	75 Fusa	26 Tysnes	21 Samnanger	18 Fjell	161

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lå nemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	4,1 %	84,7 %
SAMNANGER	1,6 %	68,5 %
TYSNES	0,0 %	50,0 %
FUSA	1,5 %	61,6 %
OS (HORD.)	6,0 %	100,4 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	67	1 843 367
SAMNANGER	80	195 517
TYSNES	82	224 023
FUSA	77	293 569
OS (HORD.)	61	1 130 258

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	-222
SAMNANGER	0	0
TYSNES	0	0
FUSA	0	0
OS (HORD.)	0	-222

Fondsbeholdning

Kommunenes fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	8	210 043
SAMNANGER	1	2 209

TYSNES	6	16 516
FUSA	2	8 403
OS (HORD.)	10	182 915

46 av 52

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har ulik praksis ved eiendomsskatt.

Basert på siste tilgjengelige offentlig statistikk (2014)

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søkeradsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneopposisjonen 2015.

kr 45 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 20 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREKNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningsmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

KOMMUNESTYRET 4. MARS – KOMMUNEREFORM

Oppgåve 1: Ranger dei 10 kriteria på ein skal frå 1 til 10 der 10 er viktigast.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilstrekkeleg kapasitet		1		1				2		1
Relevant kompetanse						1	1	3		
Tilstrekkeleg distanse			1	2		1			1	
Effektiv tenesteproduksjon							2	1		2
Økonomisk soliditet							1		2	2
Valfridom	3	1				1				
Funksjonelle samfunnsutviklingsoppgåver	1		2		1		1			
Høg politisk deltaking				1	2	1		1		
Lokal politisk styring					3				2	
Lokal identitet		1	2		1			2		

Gruppe 4 leverte inn to ark. Begge er tekne med.

Oppgåve 2: Diskuer kva ”nøkkeltal” som kan brukast for å skildra kriteria. Diskuter gjerne kva meinast med.

Berre ei av gruppene svarte

Lokal politisk styring:

- *Nærhet og engasjement*

Lokal identitet

Valfridom

- *Til å velja sakshandsamar*

Funksjonelle samfunnsutviklingsoppgåver

- *Skule, helsereform, barnehage*

Ei gruppe har svart følgjande :

Me ynskejr ein eigen framtidig Samnanger kommune, men innser svakheit for breiare kompetanse innanfor enkelte felt. Me vil ha eit tilstrekkeleg kvalitetssikra interkommunalt samarbeid der det er nødvendig. Desse tenesta bør samlast, ikkje sprike i alle himmelretninga.

Fleirtalet i gruppa er for alternativet Samnanger, Fusa og Kvam

Oppgåve 3 SWOT-analyser – ikkje alle gruppene svarte på alle alternativa

Samnanger åleine

Styrke	Veikskap
Nær Bergen (m tanke på utbygging)	Valfridom
Høg politisk deltaking	Inabilitet/for nære relasjoner
Lokal politisk styring	Økonomi
Lokal identitet	Kompetanse
Økonomisk soliditet (småkommune tilskot)	Små miljø (fagmiljø)
Får behalda ungdomsskulen	Inhalabilitet
Flott geografi	Dyrere
Nærhet til brukarane, offentlege tenester, barnehage og skule, kommunepolitikarar	Manglande transport
Korte avstander	Kapasitet og kompetanse i delar a administrasjonen
Naturen	Økonomisk soliditet
Gode kulturtildelinger – kulturskulen, turlag	Fare for tvangssamanslåing
Lokal politisk styring	Små tilhøve
Lokal identitet	Avhengig av interkommunalt samarbeid
Effektiv tenesteproduksjon	konsulentavhengige
Lokal identitet	
Lokal politisk styring	
Moglegheit	Truslar
Lokal poltisk styring	Fratatt småkommunetilskot (avhengig av fortsett borgerskapsregjering etter 2017)
Styrke den tilstrekkeleg kapasitet	Havne på ”robertlista”, svartelista
Styrke relevant kompetanse	Stagnasjon – lite utvikling
Sikre effektiv kvalitet i tenesteproduksjon	Pendling
Utvikle funksjonelle samfunnsutviklingsoppgåver	Handelslekkesje
Rår over vår eigen natur – kraft	Økonomisk soliditet
Utbygging – bestemme sjølv	Regjerings/Stortinget sin politikk
Sjølvråderett	Fare for tvangssamanslåing
Friheit	
Større sjanser for å styra utviklinga i Samnanger	
Lettare for innbyggjarane å påverka	

Samnanger , Os og Fusa

Styrke	Veikskap
Næringsutvikling	Feil veg
Bjørnefjordsidentiteten	Infrastruktur
Gode røynsler med interkommunalt samarbeid	Legevakt framleis på Os
Økonomisk soliditet	Sentrumsposisjon på Os, unaturleg for Samnanger
Relevant kompetanse	Infrastruktur
Kapasitet	Meir utkant samanlikna med Kvam/Fusa alternativet
Valfridom	Lokal politisk styring (minus)
Geografisk beliggenhet	Lokal identitet (minus)
Legevakt i Os nærmere byen	Stor geografisk eining
	Tilstrekkelig - ???? dagens
	Os er for stor
	Dårleg veg
Moglegheit	Truslar
Legevakt	Forsvinn i den store samanhengen
Tryggare økonomi?	Lokal identitet (minus)
Kompetanse og kapasitet	
Ny ungdomsskule i Fusa	

Samnanger, Fusa og Kvam

Styrke <ul style="list-style-type: none"> Samnanger ligg sentralt Pressområde/moglegheit for utbygging Relevant kompetanse Lokal politisk styring Funksjonelle samfunnsutviklingsoppgåver, t.d. infrastruktur Auka kompetanse og kapasitet Større valfridom? Lettare å halda på identitet og lokal politisk styring samanlikna med alternativ med Bergen 	Veikskap <ul style="list-style-type: none"> Samnanger som veslebror Kvam ”overtek” Vegen over Kvamskogen Bomveg til Norheimsund
Moglegheit <ul style="list-style-type: none"> Felles interesser? Samnanger som den bynære delen. Ein del viktige funksjonar til Samnanger (Bjørkheim) Samfunnsutvikling Tunnel under Kvamskogen Potensielt kommunesentrum 	Truslar <ul style="list-style-type: none"> Legevakt i Kvam?

Samnanger og Bergen

Styrke <ul style="list-style-type: none"> Omfattande tenestetilbod (få interkommunale samarbeid) Infrastruktur Relevant kompetanse Funksjonelle samfunnsutviklingsoppgåver Tilstrekkeleg distanse 	Veikskap <ul style="list-style-type: none"> Lite politisk styring (så godt som ingen) Høg politisk deltaking Lokal politisk styring
Moglegheit <ul style="list-style-type: none"> Legevakt Valfridom Effektiv tenesteproduksjon Økonomisk soliditet 	Truslar <ul style="list-style-type: none"> Forsvinn i den store samanhangen Lokal politisk styring Tilstrekkeleg kapasitet

Samnanger, Arna, Osterøy og Vaksdal

Styrke <ul style="list-style-type: none"> Reisetid Logisk sentrum Infrastruktur Samanfall mellom reisemønster og kommunesenter 	Veikskap <ul style="list-style-type: none"> Lite politisk styring Lokal identitet meir utsett enn med S/F/K Uaktuelt Arna kjem ikkje til å gå ut av Bergen
Moglegheit <ul style="list-style-type: none"> Betre infrastruktur Legevakt Kompetanse og kapasitet 	Truslar <ul style="list-style-type: none">

Kommunestyret 22.4.2015 - oppsummering frå arbeidet i gruppene

Lokaldemokrati – kva forstår me med det?

- a) Kva kan liggje i utsegnet “*større kommunar vil styrkja lokaldemokratiet*”
- b)Lokaldemokrati – kva arena skjer det på? Dvs. skjer det andre stader enn i kommunestyret og underorgana til det?

Gruppe i)

Nærheit til beslutningsorgana og tenestene

- a) Stikkord – habilitet – lettare å fatte prinsipielle vedtak
- b) Kommunikasjon mellom folkevalgte og innbygger på fotballkamp, på butikken, på tur osv.

Gruppe ii)

Beslutninger vert gjort nær brukaren

Fysisk avstand mellom politikarar og brukar vert kort.

- a) Større kommunar vil styrkja lokaldemokratiet ved at ein får betre beslutningsgrunnlag via styrka fagmiljø og meir likeverdig handsaming av innbyggjarane
- b) Lokaldemokrati skjer i partigrupper, velforeiningar, korridorpolutikk formelt og uformelt, klubbar, losjar, foreiningar

Gruppe iii)

Medbestemmelse og medverknad totalt.

- a) Større oppgåver overført
Utfordrande
Fleire oppgåver
Større kommunar – større innverknad
- b) Lett for einskildpersonar å bli høyrde
Samnanger - kommunestyre
Andre – FAU, grendalag, velforeiningar, interesseorganisasjonar

Gruppe iv)

Lokaldemokrati: Medbestemmelse (FAU, pårørandeutval, grendalag etc)

- a) Tvilande til utsegnet refererer til tal repr. Samnanger vil få i bydelsutval eller kommunestyre.
- b) I større kommunar er det lettare å fatte prinsipielle vedtak.
I små kommunar for tett på beslutningar - habilitet
- c) Private arena, digitale arena

Lokalsamfunnsutvikling

Kven er viktig for dette arbeidet og innber storleik på kommunen ein skilnad?

Vurder denne problemstillinga i høve til

- politisk nivå
- fagmiljø/administrasjonen.

Gruppe i)

Politisk nivå	Fagmiljø/administrasjon
Nærleik til sak	Små
Veg	Dårleg økonomi
Kommunikasjon	Mangel på fagfolk til planarbeid

Skjer mykje utanom "kommunen/politikarar.

Ynskje om utvikling

Gruppe ii)

Kven er viktig: Krefter i lokalsamfunnet, Bente, gründarar, næringsorganisasjonar, utanforståande

Politisk nivå vert (truleg) svakare.

Kommunale tenester der Samnanger er del av ei større kommune

Kva tenester trur de ikkje vert lokalisiert i Samnanger? Er dette avhengig av kven me slår oss saman med?

Tenestekvalitet – kva trur de om det? Vil det variera etter kva type tenester det er snakk om og kven me er slått saman med?

Samnanger som eigen kommune

På kva område er me i dag for liten for å gje optimale tenester? Tenk både på kvalitet og kostnad.
Kva tenester vil ein måtte kjøpa av andre/inngå samarbeid med andre om?

Gruppe ii)

Ikkje lokalisiert i kommunen: som i dag + markedsføring, administrasjon, NAV, teknisk og plan, VVA

Kvalitet: Med Bergen – meir likt deira og priser som der. Med andre – meir som no.

Primærtenestene vert verande – barnehagar, barnehagar, barneskule, ungdomsskule, eldreomsorg

Gruppe iii) (Vanskeleg å forstå)

A Ikkje lokalisiert i kommunen: x landbruk, brann, PPT, BIR, legevakt

xx Barnevern, teknisk, næring, brannvern og førstehjelpsbil

B vert i kommunen : Primær – barnehage, skule eldreomsorg

Samnanger som eigen kommune: for liten på teknisk, plan for å ha optimale tenester.

Må kjøpa på brann, legevakt +

Gruppe iv)

Ikkje lokalisert i Samnanger	
Barnevern	Renovasjon
Sakar med trøng for juridisk hjelp	NAV?
Politi	Tannlege?
Mattilsyn	Psykiatri for barn og unge
Landbruk	Kommuneadm. med løn og personal
Skatt	Teknisk/plan
PPT, logoped, BUP	Legevakt

Usikker på tenestekvalitet, Klager på eldreomsorga i Bergen.

Vil ha desse tenestene lokalisert i Samnanger

Barnehage, Skule, Samnangerheimen, Helsetunet på dagtid, Vassforsyning (eigne folk)

Utgreiingsfasen

- Kva tema bør utgreiast vidare
- Organisering – kven gjer kva

Gruppe iv)

Politisk oppbygging – tal medlemmer i kommunestyret, bydelsutval etc.

Tenestekvalitet og pris

Kvar reiser folk – arbeid, skule og handel

Alt. saman med Fusa og Kvam – kva krev me? Rådhus på Bjørkheim, tunell gjennom "Kvamskogen".

I plenum vart det understreka at lokaldemokrati måtte sjåast på.